

# Beknopt verslag van het overleg van de Burenraad DuPont en Chemours

## 25 januari 2024

**Aanwezig namens de Burenraad:** Jeroen Bezemer, Dick Naafs, Bianca van Rooij, Jans Sieben (Burenraad) en voorzitter Bert Kandel

**Ondersteuning Burenraad:** Eveline aan de Wiel (verslag)

**Aanwezig namens de bedrijven:** An Lemaire (Site Leader Chemours), Anne Sophie Ouwenbroek (communicatie Chemours), René de Jonge (Plant Manager Delrin), Willem Buitelaar (Country Leader DuPont) en Roelant Rosman (manager Gezondheid, Milieu, Veiligheid en Kwaliteit Delrin)

**Afwezig:** Ap van der Pijl (ondersteuning Burenraad) en Harmen Geers (communicatie Chemours)

---

### 1. Opening

De voorzitter opent het overleg en heet iedereen welkom. Ap is wegens vakantie afwezig.

#### *Positie van DuPont*

Willem geeft een korte toelichting op de positie van DuPont. In november 2022 heeft DuPont de business Mobility & Materials grotendeels verkocht aan het Amerikaanse bedrijf Celanese. Celanese heeft afgezien van de koop van de Delrin-activiteiten, dus daar moest een andere koper voor gezocht worden. Per 1 november 2023 is Delrin onder de vlag van een andere eigenaar verder gegaan. DuPont is nog met twaalf mensen in Nederland aanwezig, maar produceert hier niets meer. Delrin gaat verder op eigen benen.

De voorzitter licht toe dat de Burenraad een voorvergadering heeft gehouden. De leden kijken verschillend tegen de ontstane situatie aan. Zij zullen dit vanavond persoonlijk toelichten. De leden van de Burenraad zijn het erover eens dat doorgaan volgens het huidige format geen optie is. Daarvoor zijn diverse redenen. Allereerst is bij de burens het vertrouwen in de bedrijven, dat nodig is voor een positieve samenwerking, ontoereikend. De Burenraad heeft verder veel reacties gekregen op zijn stellingname rond de Zembla-uitzending. Daaruit maakt de raad op dat veel mensen in de omgeving de raad lang hebben gezien als 'schoothondje' van de bedrijven. Dat is volgens de raad een onjuist beeld. En dit heeft ook als gevolg dat er geen nieuwe deelnemers te vinden zijn. Ook niet, zoals is gebleken, met een intensieve wervingscampagne.

### 2. Terugblik op de afgelopen periode

De bedrijven kijken terug op een roerige periode. De bedrijven hebben de samenwerking met de Burenraad altijd zeer gewaardeerd en spreken hun dank uit voor de inzet van de leden. Het lijkt de bedrijven goed om nu te zeggen: we gaan niet verder en we kijken in de toekomst hoe we in contact blijven met omwonenden. Eerst dient er rust te worden gecreëerd op het dossier. Achter het DuPont-verleden is geen punt gezet, waardoor het steeds weer opspeelt. Alles wat er nu gebeurt binnen het bedrijf Chemours en hoe dicht de uitstoot al richting nul is gebracht, valt steeds in het niet bij het verleden. An Lemaire ziet het als haar taak om een punt achter het verleden te zetten in de hoop naar een andere toekomst te kunnen kijken.

Wat hoop geeft, zijn de gesprekken die de bedrijven gehad hebben met verschillende partijen, waaronder protestgroepen. Als mensen in gesprek gaan, de producten zien, uitleg krijgen over de hedendaagse productie en de fabriek bezoeken, dan verlaten zij veel genuanceerder het terrein.

De bedrijven en de Burenraad waren op een goede manier met elkaar in gesprek. De bedrijven hebben de vergaderingen met de Burenraad steeds als prettig ervaren. Het is goed dat je elkaar kunt vinden. Er ligt een moeilijk dossier, maar juist dan is het belangrijk om met elkaar in gesprek te blijven. De bedrijven hadden het gevoel dat de bedrijven en de leden van de Burenraad elkaar begrepen, totdat er in juni vorig jaar een omslag kwam.

Vervolgens delen ook de leden van de Burenraad een terugblik op de afgelopen periode. De leden zitten er verschillend in, maar hebben de open gesprekken en vergaderingen met de bedrijven steeds gewaardeerd. Een lid geeft aan geen inzage te hebben gekregen in de documenten die ten grondslag lagen aan de uitzendingen van Zembla. Daardoor is het vertrouwen verloren gegaan. Eerder was de Burenraad ook niet op de hoogte gebracht van de brief die Chemours gepubliceerd had in het AD. Daardoor kregen de leden van de Burenraad het gevoel dat de bedrijven niet geïnteresseerd waren in hun visie. Ook de leden van de Burenraad zagen tot aan de roerige periode juist vooruitgang in de samenwerking met de bedrijven. Maar de bedrijven en de Burenraad zijn elkaar kwijtgeraakt. De vragen die gesteld zijn naar aanleiding van de Zembla-uitzending, zijn nog altijd niet beantwoord. Daarnaast merkt een Burenraadslid op de verbondenheid van de bedrijven met de omgeving te missen, want naast de Burenraad hebben de bedrijven nog veel meer burens.

De voorzitter constateert dat de Burenraad tot vorig jaar goed heeft gewerkt. De leden van de Burenraad waren tevreden over de informatie-uitwisseling, ook over moeilijke onderwerpen. De voorzitter is trots op de leden van de Burenraad. Zij hebben hun nek uitgestoken. Persoonlijk bekruipt Bert het idee dat de schaduw van Amerika voor donkerte heeft gezorgd. Hij is ook van mening dat er bij Chemours beter nagedacht zou moeten worden over empathie. Want aan empathie met omwonenden en gedupeerden heeft het zowel in het verweer bij de rechtszaak alsook in de reacties naar aanleiding van de Zembla-uitzending, nogal ontbroken.

### **3. Hoe wil Chemours invulling geven aan de intenties die zijn uitgesproken in de brief die direct na de uitspraak van de rechter is gepubliceerd?**

An licht toe dat er verkennende gesprekken worden gevoerd met de gemeenten. Daarbij is afgesproken dat de inhoud van de gesprekken niet wordt gedeeld.

### **4. Hoe willen de bedrijven het gesprek met de omgeving vormgeven?**

An licht toe dat er ook naar aanleiding van het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) met verschillende partijen is gesproken over de aanbevelingen die daarin gedaan zijn ten aanzien van de communicatie met omwonenden. Ook met gemeenten wordt hierover gesproken.

An herhaalt haar standpunt dat er eerst een punt gezet moet worden achter het verleden. Ze is voorzichtig positief dat dit relatief snel kan gebeuren, om daarna weer verder te kijken: wat is er nodig?

Er is nog geen vastomlijnd idee over hoe het gesprek met de omgeving er precies uit moet zien. Het belangrijkste is: eerst een punt achter het verleden zetten en zorgen voor rustiger vaarwater, en dan een manier vinden om een platform te vormen om met elkaar in gesprek te gaan.

Bert is van mening dat het goed zou zijn om de communicatie over het bredere thema (bedrijven, PFAS, gezondheid) als overheden én bedrijven samen op te pakken. Bert brengt in herinnering dat hij samen met Ap een notitie heeft geschreven over het idee om een platform te vormen voor informatievoorziening, met als een van de taken het organiseren van periodieke en openbare platformbijeenkomsten. Bert roept de bedrijven en gemeenten op om niet te bang te zijn voor protesterende mensen en niet te lang te wachten, want als je het laat sudderen, dan wordt de onrust alleen maar groter. Er dient in elk geval een dialoog te zijn met de omgeving.

### **5. Hoe en wat te communiceren naar aanleiding van deze vergadering?**

Bert constateert dat dit de laatste vergadering van de Burenraad is geweest. Deze vergadering was niet openbaar, maar hiervan zal wel een beknopt verslag gepubliceerd worden.

Besloten wordt om de website van de Burenraad te bevroren en voorlopig in de lucht te houden.

Daarnaast brengt Bert in herinnering dat hij met Ap de toezegging heeft gedaan aan de bestuurders om het plan voor een informatievoorziening verder uit te werken. Inmiddels is echter gebleken dat dit plan geen kans van slagen heeft. Maar het advies aan de bedrijven én aan de overheden blijft: blijf in contact en in gesprek met de omgeving en doe dat vooral ook gezamenlijk.

## **6. Rondvraag en sluiting**

An spreekt nogmaals haar dank uit aan de leden van de Burenraad voor hun inzet.

De voorzitter wenst de bedrijven veel sterkte bij de uitdagingen. Vervolgens sluit hij de vergadering om 21.00 uur.