

Chemours Netherlands B.V.
T.a.v. mevrouw A. Lemaire
Plant Manager Dordrecht Works & Director Chemours Netherlands
Baanhoekweg 22
3313 LA Dordrecht

Dordrecht, 30 juni 2023

Betreft: standpunt Burenraad naar aanleiding van recente ontwikkelingen

Geachte mevrouw Lemaire, beste An,

De Burenraad heeft geschokt kennis genomen van de berichtgeving van Zembla, de reactie van Chemours daarop en de onrust die in de omgeving verder is versterkt. In de eerstvolgende openbare Overlegvergadering (11 juli 2023) willen wij dan ook nadrukkelijk stilstaan bij deze actualiteiten en wij vragen daarbij nadere toelichting van Chemours.

Zembla

Wat betreft de uitzending van Zembla, hebben wij op voorhand geen reden om aan de integriteit en vakbekwaamheid van de makers te twijfelen. Naast bekende informatie waren er voor de leden van de Burenraad ook nieuwe inzichten.

Een specifiek onderwerp dat in de uitzending werd genoemd en dat aandacht verdient van de bedrijven maar ook van de overheden, lijkt ons de beheersing van het verontreinigde grondwater. Als het inderdaad zo is dat de verontreiniging niet te saneren valt, hoe is dan gewaarborgd dat er eeuwigdurend nazorg zal plaatsvinden zonder dat de maatschappij voor de kosten opdraait? Wij zullen die vraag ook aan de overheden voorleggen.

Reactie Chemours

Chemours is vooraf en tijdig gevraagd om wederhoor en heeft daar ons inziens niet of op een onprofessionele manier gebruik van gemaakt, waardoor de geloofwaardigheid van het bedrijf verder is geschaad.

Het is voor ons als Burenraad uitermate frustrerend om te merken dat de dialoog over openheid en transparantie die wij al geruime tijd met elkaar voeren, zo'n enorme knauw krijgt. De reactie is niet alleen badinerend maar ook een gemiste kans om nadere toelichting te geven. Ook al zijn er mogelijk feiten die eerder zouden zijn weerlegd, de kans om transparant verantwoording af te leggen is volledig gemist.

In dat verband is het ook goed om nog even te wijzen op een van de adviezen uit het recente advies van de Onderzoeksraad voor Veiligheid: *“Communiqueer proactief en wees transparant over incidenten, zorgen en klachten teneinde het vertrouwen van omwonenden terug te winnen”*.

Het is voor ons overduidelijk dat Chemours in deze situatie deze aanbeveling totaal genegeerd heeft.

Ook van de permanente invitatie om ons als Burenraad vooraf te consulteren bij dit soort reacties is helaas geen gebruik gemaakt.

Maatschappelijke onrust

Het is Chemours waarschijnlijk niet ontgaan dat de uitzending en de reactie van Chemours de maatschappelijke onrust verder heeft versterkt. In de samenleving, de media en in de politiek is het helaas weer het gesprek van de dag en wel in sterk negatieve zin.

In een van de reacties ([Dordt Centraal van 24 juni](#)) staat een commentaar waar wij ons als Burenraad geheel in kunnen vinden:

Dat Chemours er nu alles aan doet om de PFAS-uitstoot aan te pakken, laat onverlet dat het bedrijf moreel en juridisch aansprakelijk is voor de in het verleden aangerichte schade bij mens en milieu. Want men wist het, dat heeft de uitzending van Zembla aangetoond. En de Chemours-reactie om de journalisten van Zembla te betichten van schandaaljournalistiek maakt duidelijk dat men niets heeft geleerd van het verleden. De wakker geschudde politici en bestuurders moeten nu maar eens hun telflon-spieballen in deze kwestie tonen.

Ten slotte willen wij nog het volgende naar voren brengen. In maart dit jaar stuurden wij Chemours-directeur Lemaire (cc de CEO van Chemours) een open brief waarvan wij ons nu afvragen of die aan dovemansoren is gericht. Wij schreven onder meer :

“De erfenis uit het verleden van Dupont drukt zwaar in Dordrecht. Het zou mooi zijn als jullie CEO daadwerkelijk invulling geeft aan zijn uitspraak op een goede wijze te willen omgaan met “de legacy” (erfenis). Maar ook de Nederlandse directie kan daar samen met de Burenraad een constructieve bijdrage aan geven.

Bijvoorbeeld door jullie advocaten met minder geharnaste taal naar de rechtbank te sturen. Door de overheden tegemoet te komen in de kosten die zij hebben gemaakt. Of door de getroffen volkstuinders op de een of andere manier genoegdoening te geven.”

Conclusie Burenraad

Kijkend naar het lange voortraject waarin duidelijke verbeteringen werden behaald, zorgen de meest recente actualiteiten en de opstelling van Chemours voor ons helaas tot een gewijzigd speelveld:

Als Burenraad frustrert deze situatie ons in hoge mate en ook gaan wij twifelen aan het nut van onze inspanningen.

Vragen

Deze actualiteiten leiden tot een aantal vragen waarop wij in de Overlegvergadering graag een reactie ontvangen:

- Wat is de reden dat Chemours zo badinerend en hooghartig gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid tot wederhoor?
- Wat is de reden dat u deze kans om transparant te kunnen reageren heeft laten liggen door op geen enkele feitelijke vraag in te gaan?
- Hoe denkt u het geschonden vertrouwen van de omgeving te kunnen herstellen?
- In hoeverre is de toon en inhoud van de reactie geheel en zelfstandig het standpunt van de Nederlandse directie?
- Waarom heeft Chemours het recente advies (met betrekking tot de communicatie) van de Onderzoeksraad voor Veiligheid genegeerd?
- Waarom is geen gebruik gemaakt van de permanente invitatie van de Burenraad om ons in dergelijke situaties vooraf te consulteren en advies te vragen?
- De huidige PR-campagne van Chemours, waarvan de kernboodschap ook een belangrijk onderdeel vormt van uw reactie, wordt momenteel ervaren als misplaatst en lachwekkend. Wordt de PR-campagne ongewijzigd voortgezet en zo ja, waarom?

- Welke stappen gaat Chemours op korte termijn nemen om een poging te doen om het ernstig geschaad vertrouwen te herstellen?

Verdere procedure

Wij wensen deze situatie nader te bespreken op de openbare Overlegvergadering. Wij zullen de uitnodiging hiervoor, inclusief deze brief met ons standpunt en de gestelde vragen, op de gebruikelijke wijze verspreiden.

Namens de Burenraad,

Bert Kandel, voorzitter